

«КУРИЛЬСКАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА»: ИСТОРИЯ ВОПРОСА И ОТВЕТ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Алексеев Даниил Юрьевич,
к. полит. н, доцент кафедры Политологии,
ВИ–ШРМИ ДВФУ



«В связи с постоянными попытками японской стороны устраивать демарши по поводу нашей деятельности на Южных Курилах ранее ей была направлена соответствующая нота о том, что подобные «протесты» лишены всякого смысла и будут оставаться без реакции. Россия проводила и будет проводить на своей территории все необходимые мероприятия», – из официального заявления пресс-службы МИДа России.

(по сообщению РБК от 15.02.2021)

Дальневосточники – потомки отважных землепроходцев, присоединивших к России эти территории, поэтому попытки отторжения любой их части всегда вызывали у них возмущение. Казалось бы, т. н. «Курильский территориальный вопрос» был окончательно решён в 1945 г., когда закончилась Вторая мировая война, и Япония подписала безоговорочную капитуляцию, однако советские и российские власти под настойчивым давлением Японии неоднократно соглашались его обсуждать и «искать компромисс», надеясь в обмен извлечь выгоду из сотрудничества с

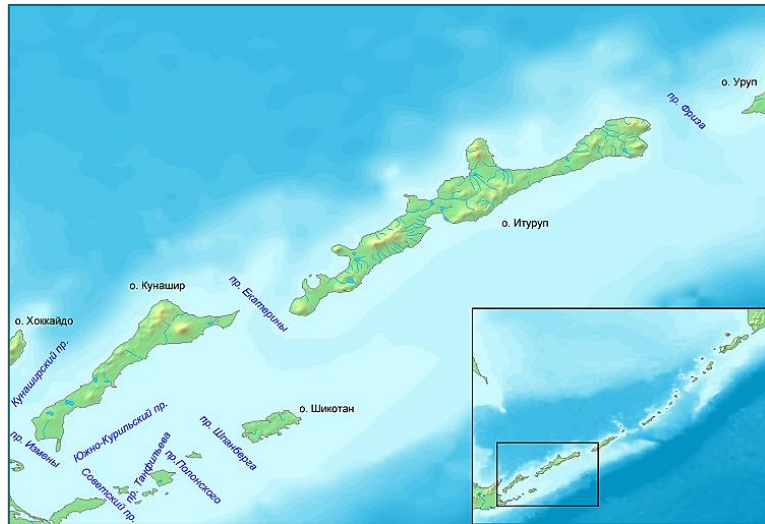
«высокоразвитым» соседом. Возможно, власти давно бы пошли на уступки, как это произошло при решении территориальных споров с Китаем и Норвегией, но этот вопрос приобрёл очень широкий резонанс, и властям приходилось учитывать общественное мнение. Наконец в 2020 г. с принятием поправок к Конституции РФ здесь поставлена точка, символично, что это произошло в год 75-летия Великой Победы.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть суть вопроса и влияние гражданского общества на позицию российских властей в постсоветский период. Для этого необходимо проанализировать значение Южных Курил для России, правомерность претензий японцев и взаимодействие власти и общества в реализации национальных интересов РФ.

Обычно говорят о претензиях Японии на четыре острова, понимая под ними Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи. Однако это не совсем верно. Крупные острова Итуруп (протяжённость около 200 км, площадь – 6725 кв. км) и Кунашир (протяжённость – 123 км, площадь – 1550 кв. км) относятся к южной группе Большой Курильской гряды. Малая Курильская гряда состоит из шести небольших островов: Шикотан, Зелёный, Анучина, Полонского, Юрий, Танфильева, а также мелких рифовых групп островов: Дёмина, Лисьи, Шишки, островков Сигнальный, Сторожевой и надводных скал Пещерная и Удивительная. Острова Малой Курильской гряды, за исключением наиболее крупного Шикотана (площадь – 182 кв. км), японцы именуют Хабомаи (по названию деревни в восточной части о. Хоккайдо), их общая площадь около 200 кв. км [23, с. 61].

Южные Курилы имеют стратегическое значение для поддержания национальной безопасности РФ. При передаче Японии Кунашира и Итурупа она будет полностью контролировать пролив Екатерины и сможет осуществлять через него проход

подводных лодок США и Японии. Утрата даже части Курил приведёт к нарушениям военной инфраструктуры и целостности



Проливы Курильских островов. Юг

единой стратегической обороны на Дальнем Востоке. Итуруп, Кунашир и Шикотан обладают естественно подготовленными участками территории для размещения Вооружённых сил, особенно систем противоракетной обороны. Глубоководная бухта Касатка на Итурупе – уникальное место в военно-стратегическом отношении: здесь смогли скрытно разместиться в 1941 г. японские ВМС перед внезапным нападением на флот США (Пёрл-Харбор). Она может быть использована как плацдарм и против России [1, с. 661].

Значение данного субрегиона, представляющего собой совершенно уникальное сочетание природных, рекреационных и территориальных ресурсов будет только расти. 65 тыс. га практически нетронутой природы, горячие минеральные источники и бальнеологические грязи позволяют использовать его как зону лечебно-оздоровительных мероприятий, отдыха и туризма [18].

Высокую ценность представляют запасы древесины и пушнины, лежбища морского зверя, гнездовья птиц, местные

строительные материалы. Прилегающая к островам акватория богата морепродуктами. Богатейшее в мире месторождение красных водорослей (219 видов) составляет 89 % запасов всего Дальневосточного региона [1, с. 661].

Запасы морских биоресурсов достигают 5 млн тонн и могут приносить РФ до 4 млрд долл. в год. В условиях, когда в ответ на санкции Россия запретила импорт морепродуктов из стран Запада, эту потерю способны компенсировать Южные Курилы [17, с. 12].

Стоимостная оценка запасов золота составляет примерно 1,2 млрд долл., серебра – 3,4 млрд долл. Общая оценка ресурсов меди, цинка и свинца – 9,7 млрд долл., серы – 5,6 млрд долл. Разведанные запасы полезных ископаемых, без титано-магнетитов, оцениваются минимум в 45,8 млрд долл. [23, с. 65].

По данным Института горного дела ДВО РАН, из титано-магнетитового сырья, если брать один лишь залив Простор на Итурупе, может быть получена конечная продукция только в виде металлического титана, железа-порошка и ванадия общей стоимостью 2252,277 млрд долл. На Итурупе расположено единственное в РФ местонахождение рения (он используется в авиаракетной технике, точных приборах), 1 кг которого стоит 3600 долл. [23, с. 67-68].

В шельфе Южных Курил скрыты богатейшие месторождения нефти и газа на десятки млрд. долл. По предварительным оценкам, природные ресурсы Южных Курил составляет не менее 2,5 трлн долл. США [1, с. 662].

Невозможно переоценить экономическую и военно-стратегическую ценность этих территорий, которые некоторые силы пытаются представить голыми скалами.

До 1855 г. официально установленной границы между двумя державами не существовало. Россия неоднократно предлагала Японии подписать договор о границе, но лишь во время тяжелейшей для нашей страны Крымской войны (1853–1856) Япония сочла, что наступило благоприятное время.

7 февраля 1855 г. в японском городе Симода был подписан договор «О торговле и границах». В статье 1 провозглашался

«вечный мир». Договор установил границу между островами Уруп и Итуруп, Сахалин был объявлен «неразделённым» [4].

25 апреля 1875 г. в Петербурге был заключён новый договор. Россия обменяла 18 центральных и северных Курильских островов на права Японии на Сахалин.

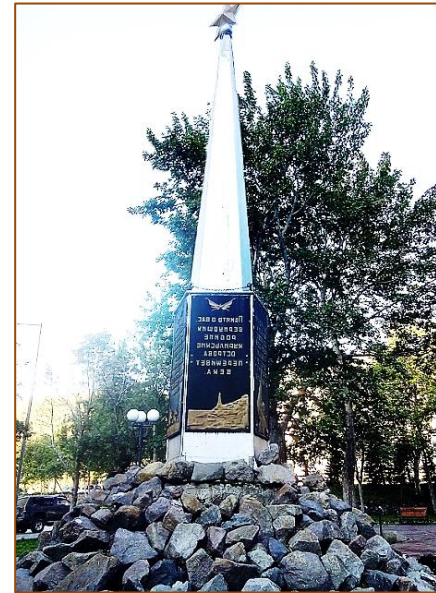
Наступление империалистической эпохи военного передела мира привело к русско-японской войне 1904–1905 гг. Подчеркнём, что агрессором выступила Япония, напавшая на Россию без объявления войны, чем грубо нарушила статью 1 договора 1855 г. Несмотря на то, что японцам не удалось одержать полной победы, эта война была для России неудачной. Ряд серьёзных поражений «от отсталой азиатской страны» и недовольство в обществе условиями Портсмутского мирного договора подтолкнули к революции 1905–1907 гг. Согласно статье 9 мирного договора Россия уступала Японии южную часть острова Сахалин до 50-й параллели [4].

Стремясь обосновать требование уступки ей южного Сахалина, Япония заявила, что *война перечёркивает прежние договорённости* и добилась признания этого тезиса Россией, лишившись тем самым возможности апеллировать ко всем договорам до Второй мировой.

Грубо нарушала Япония и сам Портсмутский мирный договор. В апреле 1918 г. японские империалисты вторглись во Владивосток. В 1918–1925 гг. они оккупировали и пытались отторгнуть Приморье, Приамурье, Забайкалье и северный Сахалин. При этом оккупанты часто вели себя очень жестоко.

Японский милитаризм сравним с нацизмом. Ещё в 1931 г. японские захватчики оккупировали Манчжурию, создав плацдарм для дальнейшей агрессии. Таким образом, ещё за два года до прихода к власти А. Гитлера появился первый очаг Второй мировой войны. 7 июля 1937 г. японские войска из Манчжурии продолжили агрессию против Китая. Уже 28 июля 1937 г. был захвачен Пекин. Оккупанты вели себя крайне жестоко по отношению к мирному населению. Так, 13 декабря 1937 г. японские фашисты захватили Нанкин, где истребили около 300 тыс. человек. Особо отметим, что

в современной Японии пытаются замолчать эти преступления, которые можно квалифицировать как геноцид по отношению к китайскому народу. Всего за годы японской оккупации в Китае было уничтожено около 10 млн человек гражданского населения [1, с. 663].



г. Петропавловск-Камчатский, надпись на памятнике-обелиске воинам СА, участвовавшим в Курильской десантной операции: «Память о вас, вернувших Родине Курильские острова, переживёт века».

Агрессивно вела себя Япония и в отношении СССР. В июле-августе 1938 г. в районе озера Хасан японцы спровоцировали вооружённый конфликт, который закончился разгромом их 19-й дивизии. В мае 1939 г. японские захватчики напали на ближайшего союзника СССР Монголию. Согласно договору о взаимопомощи СССР оказал военную поддержку МНР. В ходе боёв в мае–сентябре 1939 г. советско-монгольские войска полностью разгромили вторгшихся агрессоров. Эти чувствительные поражения стали одной из основных причин, по которым Япония так и не решилась напасть на СССР в годы Великой Отечественной.

В апреле 1941 г. между двумя странами был заключён Пакт о нейтралитете на 5 лет.

Однако обе стороны рассматривали его как тактический выигрыш времени. СССР он был необходим для сосредоточения всех сил против Германии и её европейских союзников, а Японии для продолжения агрессии в АТР.

Во время Второй мировой японцы не прекращали провокаций. Только в 1944 г. зафиксировано около 200 нарушений. Они

задерживали и топили советские торговые суда, снабжали нацистов разведывательной информацией. Для отражения возможного нападения СССР был вынужден держать на Дальнем Востоке до 47 дивизий, 50 бригад и Тихоокеанский флот [1, с. 663-664].

Японцы сосредоточили на советской границе миллионную Квантунскую армию и ждали, что их союзник нанесёт решающее поражение СССР. В этом случае они готовы были вступить в войну и захватить богатые ресурсами территории Дальнего Востока и Сибири. Но их надежды не оправдались, поскольку СССР разгромил гитлеровскую Германию и её сателлитов.

Война в АТР тем временем продолжалась. Правительства США и Великобритании признавали, что без СССР им потребуется 7-миллионная армия, но в начале 1945 г. их сухопутные силы в АТР насчитывали около 2 млн. В этом случае, по прогнозам союзников, война затянулась бы на 18 месяцев после поражения Германии, что привело бы к огромным жертвам [18].

На Ялтинской конференции 1945 г. СССР, США и Англия договорились о вступлении СССР в войну с Японией через 2–3 месяца после завершения войны в Европе при условии возвращения ему после окончательной победы Южного Сахалина и Курил. 5 апреля 1945 г. СССР заявил, что договор о нейтралитете утратил силу по вине японцев. 9 августа 1945 г. СССР начал боевые действия против Японии, а в августе–сентябре освободил Северо-Восточный Китай, Северную Корею, Южный Сахалин и Курилы. 2 сентября 1945 г. Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции, согласившись тем самым на любые условия мира, предложенные победителями. В 1946 г. в соответствии с этим актом и решениями союзников Южный Сахалин и Курилы были включены в состав СССР [1, с. 664].

После Второй мировой СССР окончательно превратился для США из союзника в противника. Но ещё был силён «дух Эльбы» и им приходилось маскировать свои истинные намерения. «Курильский вопрос» США использовали, чтобы вбить клин между СССР и Японией и навсегда сохранить в Японии своё влияние. Затем добавилась ещё одна цель: установить через Японию

военный контроль над Южными Курилами и расширить возможности по контролю над Охотским морем.

8 сентября 1951 г. в Сан-Франциско был подписан мирный договор между Японией и союзниками, по которому Токио отказывался от всех прав, правооснований и претензий на Курилы и Южный Сахалин. Япония, таким образом, теряла право даже поднимать когда-либо территориальный вопрос. Но этот договор был составлен очень двусмысленно и в нём не указывалось, кому именно должны отойти Курилы, острова не были поименованы, что стало одной из причин, по которым СССР его не подписал [13, с. 68].

СССР и Япония вместо него подписали 19 октября 1956 г. Московскую декларацию, предусматривавшую прекращение состояния войны и восстановление дипотношений. СССР отказался от всех репараций и претензий к Японии, обязался освободить всех её граждан. Подписание декларации открыло для Японии дорогу в ООН. Документ гласил, что после установления дипотношений стороны продолжат переговоры о заключении мирного договора, а СССР (в качестве жеста доброй воли) соглашается на передачу, после заключения мирного договора, гряды Хабомаи и острова Шикотан [1, с. 665]. Декларация давала Японии значительно больше, чем СССР.



Почтовая марка СССР 1966 г.
«Курильские острова. Птичий базар»

Но в 1960 г. Япония подписала с США военный договор, закрепляющий пребывание на её территории американских баз. После чего СССР заявил, что пока иностранные войска находятся на территории Японии, выполнение обещания о

передаче Хабомаи и Шикотана невозможно.

С середины 1980-х гг. намечается потепление в советско-японских отношениях. Токио надеялся на территориальные уступки со стороны СССР в обмен на экономическую помощь. 18 апреля

КНИГА – БИБЛИОТЕКА – УЧЁНЫЙ

1991 г. М. С. Горбачёв подписал «Совместное советско-японское заявление», предполагавшее осуществление разработки и заключения договора между Японией и СССР, «включая проблему территориального размежевания с учётом позиций сторон о принадлежности островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп». Впервые в официальном документе



г. Южно-Курильск. На памятнике надпись «Русским первооткрывателям курильских островов. 1739 – 1989»

СССР признал существование «территориальной проблемы», что было стратегической ошибкой. Горбачёв так объяснил официальную позицию СССР по поводу декларации 1956 г.: «В ней говорится не только об окончании состояния войны и восстановлении дипломатических отношений, но и передаче Японии двух островов после заключения мирного договора. Мы считаем, что следует опираться только на ту часть документа, которая стала исторической реальностью, имела международно-правовые и физические последствия. А то, что не состоялось, что последующая история как бы «стёрла», невозможно спустя 30 лет реанимировать. Шанс тогда был упущен. С тех пор возникли новые реальности. Из них и надо исходить» [1, с. 665].

Б. Н. Ельцин фактически перечеркнул всю политику СССР 1960–1991 годов, заявив о безоговорочном признании декларации 1956 г. В Токийской декларации 1993 г. было предусмотрено создание совместной комиссии для выработки мирного договора путём решения вопроса о принадлежности островов Кунашир, Итуруп, Шикотан и Хабомаи. Но дальше стороны не продвинулись, поскольку вопрос приобрёл широкий общественный резонанс, и удовлетворение японских претензий стало бы большой имиджевой потерей для любого российского лидера. На защиту Курил активно встал губернатор Сахалинской области В. П. Фёдоров, в поддержку которого в Южно-Сахалинске собирались многотысячные митинги.

Президент В. В. Путин позиционирует себя как волевой лидер, решительно отстаивающий интересы России и противостоящий попыткам ревизии Великой Победы. В своём обращении к Федеральному собранию 15 января 2020 г. он заявил: «Мы обязаны защитить правду о Победе. Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты» [8, с. 3].

25 марта 2001 г. в Иркутском заявлении Президент РФ и премьер-министр Японии в очередной раз пообещали: «ускорить дальнейшие переговоры с целью заключения мирного договора путём решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи». Тем самым была фактически возобновлена линия Горбачёва – Ельцина на продолжение переговоров с японской стороной по т. н. «проблеме мирного договора», содержанием которой фактически являлась передача Малой Курильской гряды Японии – государству, «безоговорочно» капитулировавшему во Второй мировой войне, но стремящемуся к территориальному реваншу и территориальные итоги этой войны в полной мере не признающему.

Иркутское заявление вызвало резкую реакцию общественности и депутатского корпуса.

Так, Сахалинская областная дума в Заявлении от 19 апреля 2001 г. (постановление СОД №2/6/163–3) указала, что «любые инициативы по заключению мирного договора путём пересмотра

позиции России по уже решённому вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды представляют угрозу территориальной целостности и суверенитету Российской Федерации. Усилиями наших дедов и отцов все Курильские острова возвращены в состав нашего государства, и нынешние руководители страны не вправе ни раздавать, ни обещать передавать кому бы то ни было то, что собрано не ими, принадлежит не им, а всем россиянам, в том числе нашим детям и внукам, – всем будущим поколениям» [19].

Ещё более жёстким стало Заявление от 29 июня 2001 г. (постановление СОД №2/11/297–3), в котором говорится, что «Сахалинская областная дума, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, заявляет, что Курильские острова являются неотъемлемой частью Российской Федерации и её субъекта – Сахалинской области. Попытки ведения закулисных переговоров с целью передачи российских территорий иностранному государству в ущерб стратегическим, оборонным, экономическим интересам Российской Федерации являются уголовно наказуемыми деяниями, и лица, виновные в их совершении, должны преследоваться по законам Российской Федерации» [19].

Участники проведённых в Южно-Сахалинске в сентябре 2001 г., а затем 18 марта 2002 г. в Москве в Госдуме парламентских слушаний пришли к единому выводу, что часть 2 пункта 9 Московской декларации 1956 г. (о согласии передачи Японии Малой Курильской гряды после заключения мирного договора) следует признать утратившей силу по совокупности следующих факторов:

1) нарушение Японией в одностороннем порядке первоначальных условий, из которых исходили стороны при заключении декларации: расширение военного союза между Японией и США на основе направленного против СССР, а ныне РФ нового американо-японского договора о безопасности 1960 г., выдвижение дополнительных территориальных претензий на острова Кунашир и Итуруп, в Совместной Декларации не

упомянутых, проведение других недружественных действий по отношению к нашей стране;

2) невозможность передачи Южных Курил ввиду коренного изменения ситуации в районе островов Малой Курильской гряды, включая введение режимов 200-мильных экономических зон и континентального шельфа;

3) серьёзного нарушения внутригосударственной процедуры при оформлении международного договора, каковым является Декларация 1956 г.: неполучение предварительного согласия субъекта союзного (федеративного) государства — РСФСР на изменение своей территории, предусмотренного Конституцией СССР 1936 года и Конституцией РСФСР 1937 г. [19].

Отметим, что по договору о безопасности между США и Японией 1960 г. Токио по собственной инициативе обязался при возникновении угрозы безопасности любую свою территорию предоставлять под американские базы, а возможность отказа от исполнения международного договора ввиду возникновения обстоятельств, коренным образом изменяющих условия, из которых исходили стороны при заключении договора, предусмотрена статьями 44 (пункты 2, 3а), 60 и 62 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г. [21, с. 64].

Комитеты Госдумы по безопасности и международным делам и комиссия по геополитике 18 марта 2002 г., исходя из положений статей 4 и 5 Конституции РФ, в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности России, рекомендовали Президенту РФ пересмотреть сформированный в 1990-е гг. подход к вопросу о принадлежности Южных Курил, который признаёт наличие территориальной проблемы в отношениях с Японией. К этим рекомендациям властные структуры в то время не прислушались [19].

Более того, публичное выступление министра иностранных дел РФ в ноябре 2004 г. с прямо противоположным подходом вызвало массовый, многотысячный, митинг протеста в Южно-Сахалинске.

Перед выборами Президента РФ в 2012 г. в Сахалинской области агитационная кампания проходила под лозунгом «Курилы наши. И точка!» Однако в том же году Путин заявил о возможности решения территориального спора на основе взаимного компромисса – «ничьи», что подразумевало: Итуруп и Кунашир – России, а Шикотан и Хабомаи – Японии, т.е., на самом деле, уступку Малой Курильской гряды.

Обострение противостояния с Западом по Украине привело и к ужесточению позиций России на Востоке. 26 сентября 2013 г. МИД РФ заявил о возможности ограничений поездок японских чиновников, в случае если те не будут воздерживаться от публичных заявлений на тему Курильских островов. А в августе 2014 г. на Курилах прошли крупнейшие за 30 лет российские военные учения [18].

В 2016 г. премьер-министр Японии Синдзо Абэ выдвинул план по развитию двухстороннего сотрудничества, обещая России экономическую и технологическую помощь для ускорения развития Дальнего Востока, рассчитывая на этом фоне заключить летом 2019 г. мирный договор и решить «территориальную проблему» [21, с. 54, 63].

Эти планы вызвали возмущённую реакцию в обществе и привели к консолидации противников сдачи российских территорий.

10 октября 2018 г. в Москве было представлено новое Межрегиональное общественное движение «За территориальную целостность России. Русские Курилы». Его председателем стал автор множества научных и публицистических трудов по «Курильскому вопросу», доктор исторических наук А. А. Кошкин. О создании нового движения было заявлено на презентации его книги «Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова» (2018) [10].

Соучредителями Межрегионального общественного движения стали известные учёные и эксперты: чрезвычайный и полномочный посланник II класса, публицист М. В. Демури; академик МАНЭБ, заслуженный работник рыбного хозяйства

России, член научно-экспертного совета Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации В. К. Зиланов; доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик АВН РФ и РАЕН, руководитель секции «Военная история» РАН В. П. Зимонин; журналист, бывший заместитель главного редактора главной редакции международных программ и информации РИА «Новости» В. Ф. Лушников; доктор исторических наук, профессор и член Российской ассоциации историков Второй мировой войны, член Зиновьевского клуба А. Ю. Плотников [10; 19].

14 ноября 2018 г. в Сингапуре лидеры двух стран договорились ускорить диалог по вопросу заключения мирного договора на основе декларации 1956 г. Разъяснения, которые были сделаны после этих переговоров, не устроили российскую общественность и так и не внесли ясность в вопрос о том, почему Россия, вопреки своим национальным интересам и международному праву, должна идти на поводу у Японии – одного из главных виновников Второй мировой войны, наказанного мировым сообществом за преступления против мира и человечности.

26 ноября 2018 г. движение «Русские Курилы» выступило с обращением «Прекратить переговоры о территориальных уступках Японии!» к Президенту РФ, главам палат Федерального Собрания и руководителям фракций в Госдуме. В обращении обосновывалась неправомерность возобновления переговоров с Японией по заключению мирного договора на основе Совместной Декларации от 19 октября 1956 г. [19].

В заявлении отмечалось, что такой подход не является новым и уже был не раз обсуждён с японской стороной как в советское время, так и в современной России и не привёл к желаемым результатам. Более того, он подтвердил территориальные претензии Японии не только на Малую Курильскую гряду, но и на два острова Большой Курильской гряды.

Напомним, что в соответствии с пунктом 8 Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г.

«Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путём референдума» [6, с. 45]. Причём вовсе не народ должен быть инициатором этого референдума, а сами инициаторы территориальных уступок. Последний социологический опрос, проведённый одним из ведущих федеральных информационных агентств REGNUM, показал, что 89% населения России против любых территориальных уступок Японии [19].

Непонятно также в чём состоит «необходимость заключения формального мирного договора», если восстановление мира с Японией зафиксировано в пункте первом Декларации 1956 г. Наша страна не заключала мирного договора с побеждённой Германией, и при этом отношения между нашими государствами успешно развиваются. В международной практике существует немало аналогичных примеров в других странах и на других континентах.

Постоянные заявления Японии о необходимости заключения мирного договора с РФ являются следствием нежелания Токио признавать итоги Второй мировой войны, попыткой добиться удовлетворения своих необоснованных территориальных претензий к нашей стране, поскольку без территориальных уступок этот мирный договор Японии не нужен, и она его никогда не подпишет. Такую позицию неоднократно подтверждало само японское руководство.

Следует также учесть, что удовлетворение японских претензий могло бы привести к территориальным притязаниям со стороны целого ряда других государств–соседей России. В том числе и Украина могла бы получить сигнал о возможности при должной настойчивости вернуть Крым.

Авторы обращения призвали прислушаться к рекомендациям парламентских слушаний в Госдуме и на Сахалине, к мнению экспертов, научной общественности, политических и ветеранских организаций, приняв за основу переговоров с Японией концепцию исторически сложившихся границ.

Они потребовали прекратить недостойные для страны-победительницы переговоры о каких-либо территориальных

уступках государству-агрессору посредством заключения формального мирного договора на основе Совместной Декларации между СССР и Японией от 19 октября 1956 г., от исполнения 9 статьи которой ранее отказалась сама Япония.

По их мнению, при любых переговорах, касающихся границ территории России, необходимо строго руководствоваться Конституцией РФ.

7 января 2019 г. Абэ посетил могилу своего отца, министра иностранных дел Японии в 1982–1986 гг., где поклялся приложить все силы, чтобы поставить точку в диалоге с Россией о заключении мирного договора [2]. Это вызвало в России новую волну протестов.

20 января 2019 г. в Москве прошёл организованный движением «Левый Фронт» и «Партией Дела» митинг «За сохранение территориальной целостности России. Против передачи Курильских островов в состав Японии». По оценке координатора «Левого фронта» Сергея Удальцова, на акцию собралось более 2000 человек. Её участники представляли КПРФ, «Левый Фронт», Объединённую коммунистическую партию (ОКП), Народно-патриотический союз России (НПСР), «Другую Россию» и Партию Дела. Лозунги на их плакатах гласили: «Наши Курилы не отдадим!», «Хватит распродавать Россию!», «Руки прочь от Курил!» С трибуны митинга выступили Сергей Бабурин (Российский общенародный союз), Александр Евдокимов («Левый Фронт»), Максим Калашников (Партия Дела), Игорь Стрелков («Новороссия»), президент Академии геополитических проблем Леонид Ивашов, Константин Сёмин, Николай Платошкин и другие. Евдокимов в своём выступлении заявил, что любые вопросы, связанные с территориальной целостностью России, должны решаться только на всероссийском референдуме с участием всех граждан, а не по итогам кулуарных переговоров. При этом он подчеркнул, что вопрос по Южным Курилам был решён ещё в 1945 г. [2].

29 июня 2019 г. в рамках саммита G20 состоялась встреча между Президентом РФ В.В. Путиным и премьером Японии С. Абэ, на которой было подтверждено намерение продолжать переговоры

по заключению мирного договора, однако никакого прорыва не произошло. Более того, случился скандал. МИД РФ предъявил Японии ноту протеста в связи с тем, что на картах в материалах к саммиту Южные Курилы были изображены японской территорией. Россия обвинила Токио в «злоупотреблении функциями председателя» G20 «в целях продвижения необоснованных территориальных претензий» к России. Данный инцидент наглядно продемонстрировал, насколько далеки позиции двух сторон, и подтвердил, что никаких «прорывов» ожидать в ближайшее время не стоит.

19 января 2020 г. движение «Русские Курилы» выступило с обращением к Президенту РФ – «Нужен конституционный запрет на пересмотр суверенных границ России!» В нём говорится о необходимости поправок к Конституции РФ, закрепляющих принцип неотторжимости её территории [16].

Сходных позиций придерживались и все российские парламентские партии. Так, практически все члены имеющей конституционное большинство в Госдуме «Единой России», заявившие о своём мнении, высказывались против сдачи Курил.

Почётный гражданин Владивостока и видный деятель ЕР Б. В. Грызлов написал целую статью, посвящённую данной проблеме, в которой заявил, что «проблемы, по большому счёту, нет», поскольку Япония была лишена Курил «в наказание за 50 с лишним лет агрессии против ближних и дальних соседей по Тихоокеанскому бассейну» [5].

Здесь нужно отметить, что в качестве меры наказания за развязывание Второй мировой войны статьи 77, 80, 107 Устава ООН предусматривают изъятие территорий, служивших базой агрессии. Курильские острова являлись такой базой не только против США, но и против СССР, создавая угрозу безопасности на Дальнем Востоке. «Притязания на Южные Курилы, – отметил Грызлов, – это, по сути, попытка пересмотреть итоги Второй мировой войны, поставить под сомнение ещё множество границ, проведённых странами-победительницами во Второй мировой войне, политически возратить мир на 60 лет назад». По мнению Грызлова,

передача Японии Хабомаи и Шикотана была жестом доброй воли и «была оговорена условиями, которые не были японской стороной соблюдены, поэтому она не состоялась» [5].

По мнению КППРФ, вопрос принадлежности Курильских островов решён в 1945 г. и само его обсуждение с руководством Японии может привести к дестабилизации обстановки на Дальнем Востоке.

«Наибольшей угрозой для дестабилизации ситуации внутри страны является Курильский вопрос», – заявил лидер КППРФ Г. А. Зюганов, – «Если кто-то ставит подобный вопрос, нужно задать ему встречный: доколе будут на Окинаве сидеть американцы?». «Выгоняйте их, и тогда ставьте вопросы в новых условиях, а попытка залезть на эти острова вместе с американцами означает открыть тёплые проливы для наших врагов, сделать Охотское море не внутренним, а внешним, присосаться к огромным биоресурсам, которые здесь находятся, полностью дестабилизировать военно-политическую обстановку на Дальнем Востоке и в Азии», – отметил Зюганов. По его мнению, вопрос об островах был решён в 1945-м году, и «любые претензии на любые острова абсолютно не законны» [7].

СР также считает, что Курилы всегда будут российской территорией и даже предложила переименовать их в Русские острова.

«Мы, партия и фракция «Справедливая Россия», вносим предложение – давайте переименуем Курильские острова и назовём их Русские острова, потому что они были, есть и будут русскими островами», – заявил её лидер С. М. Миронов в эфире телеканала Россия 24 (ВГТРК) [22].

«Курильские острова – часть России, и так будет всегда», – провозгласил лидер ЛДПР В. В. Жириновский во время заседания в Госдуме. «Там, где висит русский флаг – он будет всегда висеть, – подчеркнул он и добавил, – ...Они – побеждённая страна, и с какой стати они будут диктовать условия нам, России, когда они не хотят заключать мирный договор» [12].

Опрос ВЦИОМ о принадлежности Курильских островов показал однозначную позицию местных жителей – архипелаг является территорией России. Такое мнение выразили 96% опрошенных. Опрос проводился с 11 по 17 февраля 2019 г. среди постоянно проживающих на островах курильчан. Всего было опрошено 7 695 человек старше 18 лет – две трети от числа совершеннолетних жителей островов [3].

26 ноября 2018 г. ВЦИОМ провёл опрос о принадлежности Курильских островов среди жителей Сахалина. Три четверти (77%) участников проведённого исследования выступили против передачи Японии южной части Курильской гряды ради заключения мирного договора и развития двусторонних отношений [3].

Согласно опросу ВЦИОМ (2019 г.) 77 % граждан РФ против передачи Японии Южных Курил [11]. А по уже приводившимся данным информационного агентства REGNUM таких 89 % [19].

Закономерным итогом такого консенсуса основных политических сил и российского народа стало вынесение на референдум поправки к ст. 67 Конституции РФ о «недопустимости отчуждения части территории РФ». 1 июля 2020 г. вместе с другими поправками она была одобрена всенародным голосованием («за» проголосовало 77,92 %) [14].

Вскоре после исторического голосования в центре Южно-Курильска (административный центр Южно-Курильского района, о. Кунашир) по инициативе жителей была установлена памятная плита, на которой выгравированы карта России и текст поправки: «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются» [15].

Подведём итоги. Южные Курилы имеют для России огромное военно-стратегическое и экономическое значение. У Японии нет ни юридических, ни исторических, ни моральных оснований для своих претензий. Россия не имеет права идти на уступки в этом вопросе, поскольку это означало бы ревизию итогов Второй мировой войны.

Характерно, что недовольство в обществе поражением в русско-японской войне и территориальными уступками Японии подтолкнуло к революции 1905–1907 гг. Признание существования «территориальной проблемы» вызвало широкий общественный резонанс в Сахалинской области и по всей России, сделав фактически невозможным удовлетворение японских претензий. Сдача даже части Курил стала бы большой имиджевой потерей для любого российского лидера, поскольку подавляющее большинство жителей Южных Курил, Сахалинской области и всей России выступают категорически против территориальных уступок и ревизии результатов Великой Отечественной войны.

Закономерным итогом такого консенсуса основных политических сил и российского народа стало принятие на референдуме поправки к ст. 67 Конституции РФ о «недопустимости отчуждения части территории РФ».

«Курильский вопрос» показал, что гражданское самосознание российского общества растёт и становится существенным фактором при выработке политических решений. В то же время необходимо развивать отношения с Японией по другим направлениям на взаимовыгодной основе, как это было даже в советское время, когда СССР не признавал существования территориальной проблемы.

Список литературы

1. Алексеев Д. Ю. Коломейцева Н. А. «Курильский вопрос»: политологический анализ // Вестник Башкирского университета. 2015. – Том 21. – № 2. – С. 661-666.
2. В Москве прошёл митинг против передачи Южных Курил Японии // Dayly Storm, [Электронный ресурс]. <https://dailystorm.ru/news/v-moskve-proshel-miting-protiv-peredachi-yuzhnyh-kuril-yaponii> (дата обращения: 26.01.2020).
3. ВЦИОМ: жители Курил не поддерживают передачу островов Японии // ТАСС, [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6132035> (дата обращения: 26.01.2020).

4. Георгиев Ю. Портрет в эпохе // Курильские острова: интернет-сайт, [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kuriles.ru/?div=9&id=50> (дата обращения: 26.01.2020).
5. Грызлов Б. В. Ненапрасная победа // Аргументы и Факты. 2005. № 38. С. 15.
6. Декларация о государственном суверенитете РСФСР // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. 14 июня. №2. Ст. 22. С. 45.
7. Зюганов заявил о недопустимости претензий Японии на Курилы // «Новые известия», [Электронный ресурс]. URL: <https://newizv.ru/news/politics/04-12-2018/zyuganov-zayavil-o-nedopustimosti-pretenziy-yaponii-na-kurily> (дата обращения: 26.01.2020).
8. Из послания В. В. Путина Федеральному собранию // Аргументы и факты. – 2020. – № 4. – С.3.
9. Киреев А. А. Российско-японские отношения вокруг Южных Курил: история, современное состояние, варианты развития // Известия Восточного института. 2017. №4. С. 35-47.
10. Книга Анатолия Кошкина «Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова». Regnum, [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2481938.html> (дата обращения: 26.01.2020).
11. Костиков, В. В поисках несуществующей двери // Аргументы и факты. – 2019. – № 5. – С.8.
12. Лидер ЛДПР осадил японцев. // Утро.ру, [Электронный ресурс]. URL: <https://utro.ru/politics/2019/01/17/1387293.shtml> (дата обращения: 26.01.2020).
13. Лужков Ю. М. Что не устроило Сталина // Эксперт. – 2005. – № 12. – С. 68-70.
14. Маслов Е. Чем запомнилось голосование по поправкам в Конституцию? // Аргументы и факты. – 2020. – № 28. – С.5.
15. На Южных Курилах увековечили поправку в Конституцию // Аргументы и факты. – 2020. – № 28. – С.4.
16. Нужен конституционный запрет на пересмотр суверенных границ России! Regnum, [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2833336.html> (дата обращения: 26.01.2020).
17. Окулов, А. Экономика морской державы // Посев. – 2013. – № 9. – С.11-13.
18. Писаренко, Д. Наши Курилы // Аргументы и Факты. – 2014. – №№ 24, 30, 34-35.
19. Прекратить переговоры о территориальных уступках Японии! Regnum, [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2525976.html> (дата обращения: 26.01.2020).
20. Россия – Япония. А между ними Курилы. Стенограмма закрытых парламентских слушаний Верховного Совета РФ «Российско-японские отношения и конституционная проблема территориальной целостности Российской Федерации». 28 июля 1992 г. // Российская газета. 1992. 14 августа. № 182. С. 4.
21. Севастьянов С. В., Лукин А. Л., Шишмаков С. О. Дипломатия Путина и Абэ: перспективы политического урегулирования российско-японских отношений // Известия Восточного института. 2018. № 4. С. 54-67. Doi: [dx.doi.org/10.24866/2542-1611/2018-4/54-67](https://doi.org/10.24866/2542-1611/2018-4/54-67)
22. Сергей Миронов предложил переименовать Курилы в Русские острова // Интерфакс [Электронный ресурс] URL: <https://www.interfax.ru/russia/652509> (дата обращения: 26.01.2020).
23. Ткаченко Б. И. Проблемы эффективности внешней политики России на Дальнем Востоке / Б. И. Ткаченко. – Владивосток, 1996. – 142 с.
24. NHK: Токио не принимает протест Москвы по поводу «японских» Курил на G20 // ИноТВ: [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/inotv/2019-07-05/NHK-Tokio-ne-prinimaet-protest> (дата обращения: 26.01.2020).